



## 03. TÜRKİYE JEOLJİ KURULTAYI ARDINDAN

JEO-2000 kurultayı üzerinden henüz 8 ay geçmeden şarabın bekledikçe güzelleşmesi türünden çevremizdekilere daha güzel gelmeye başladı, "Son 10 yılın en güzel kurultaylarından biri" denildi, "her şey harikaydı" denildi, "uğraşınca daha güzel olabiliyormuş<sup>11</sup>" denildi. Yazık ki eleştiriler yüksek perdeden ve yazılı olarak yapılmadı. İhtiyacımız olanın güzellemeden ziyade eleştiri olduğunu düşündüğümüzden 53. Kurultayın eleştirel değerlendirmesini Düzenleme Kurulu olarak, sıcaklığından yeter süre geçtikten ve bizler de yığılmış işlerimizi hal yoluna koymuşken sizlerle paylaşalım istedik,

### 1. Katılım üzerine:

Prof, Dr. N\* Kazancı, "niye bu kadar kalabalık acaba?" diye sormuştu. Arka planda karınca misali çalışan, hatta bazen kantarın topuzunu kaçırp işi propogandaya vardiyan yürütme kurulumuzun çabası bir yana işin püf noktası 99 depremleriyle sarsılan Anadolu ve yerbilimci camiasının basınını doyuramadığı bilgilendirme ve tartışma açılışının farkına varılmasıydı, Sözlü sunum oturumları ve özellikle paneller bu ihtiyaca yanıt verecek şekilde düzenlendi. Ekran hanını da tatmış meslektaşlarımız, üniversite hocalarımız bir ulusal kongrede meslektaşlarıyla birlikte olmayı, onlarla tartışıp bilgilendirmeyi görev bilerek geldiler. Bir başarı varsa bu onlarla birlikte tüm kurultaya katılanların oluyor.

Bir de, bu düzenleme kurulunun geniş anlamda "demokrasi" -bilimde söz hakkı, tersinden söylenirse eleştirileni karşılayabilme yürekliliği- anlayışının etkisinden sözedilebilir ki, bunun da katılımı bir ölçüde arttırdığı kanısındayız. Söyleyecekleri sağdan soldan çırpılmamış, bilimsel gerçeklere düpedüz aykırı olmayan kim başvurmuşsa kendisine bir yer açmaya çalışıldı, olmadı bir panoda poster sunum yapmaya davet edildi.

### 2. Açık oturumlar üzerine

Kurultayda en çok yarar umduğumuz bölümdü. Yazık ki "Zemin Etürleri ve Yerleşimi" paneli dışındaki ikisini yeterince iyi yapılandırmadığımızdan arzulanan başarı gelmedi. Deprem panelini, ünlülerimizin pek çok yerde söylediklerini bir de MTA salonlarında

söylemelerinden öteye geçiremedik. Her biri bilimsel gerçekleri dillendirdiler; ancak deprem gibi geniş bir yelpazede söylenen sözlerin bileşkesi bir vektör olup ta yerbilimciler ve özellikle siyasi erk sahibi karar vericilerin kulaklarına bir fısıltı olamadı (olsa ne yazardı acaba?). Burada deprem panelini daha özel bir düzleme çekememenin sonucuyla karşılaştık. Eğitim paneli de arzu ettiğimiz verimi sağlamaktan uzaktı. Jeoloji eğitimi, deprem benzeri, 4-5 saat içinde yeğlilikle ele alınabilecek bir konu olmaktan uzak, hacimli ve pek dertli bir sorun olduğundan burada da daha dar bir konuyu ele almak gerekiyordu. Kitle jeoloji eğitimi, bir yanı ilköğretimde ve lisede zorunlu jeoloji derslerine, Öteki uçta halkın sistematik jeoloji eğitimine uzanan enfes bir konu olabilirdi. Hele depremle birlikte jeoloji ve jeofizik mühendisliğine ilgi ve hassasiyetin bunca arttığı bir dönemdeçte,,

### 3. Kurultayda sosyal ve kültürel organizasyonlar üzerine

Kokteyl ve jeoloji gecesi ufak karışıklıklar dışında tatmin edici bulundu. Sevgili Filiz A. Gürsoy ve ekip arkadaşlarının kılı kırk yaran dikkat ve özenleri pek az şeyi şansa bıraktı,

Ancak, organizasyonun JMO yöneticileriyle bizlerin çok önemseydiği kültür ayağı oldukça aksadı. Tiyatro ve opera için biletlere meslektaşlarımız pek rağbet etmedi, veya bunların varlığından yeterince haberdar olamadılar. Halbuki ülkenin dört bir yanından gelen jeoloji mühendisleriyle dostlarının bir opera veya tiyatroyu tika basa doldurdıklarını, büyük bir huşu içinde izlenen gösterinin ardından ertesi günü iki sunum arasında bu gösterinin değişik boyutlarıyla yeniden ele alındığını düşünabiliyor musunuz?

Buracıkta, kurultay sırasında yapılan anketin sosyal ve kültürel organizasyonlarla ilgili bölümünü kısaca değerlendirmekte yarar var. Kurultay boyunca 2500-3000 farklı kişinin ayak bastığını bildiğimiz kurultay mekanında yalnızca 94 kişinin katıldığı bir ankete ne kadar itibar edilebilir, bunu takdirlerinize bırakarak, ankete katılanlardan %40'ının tiyatro gösterisine, %35'inin bir klasik müzik dinletisine, %20 kadarnın bir opera veya bale gösterisine bir kurultay akşamında gitmeye gönüllü olduğunu belirtmekle yetinelim.



#### 4. Jeoloji öğrencileri kurultayda yoklardı

Kan damarlarımız olan öğrencilerimiz kurultaya nedense pek katılmadılar, Katılanlar çoğunlukla ya kurultayda görevli olanlar ya da oda yöneticileri ile düzenleme kurulu üyelerinin davetiyle gelenlerdi. Kurultaydaki panelleri her ne kadar jeoloji bölümlerinin panolarına astırdıysak ta Öğrencilerimiz belli ki bu tür kurultayların boylarını aştığını düşündüklerinden sahaya inmeye cesaret edemediler. Gelecek kurultaylarda Ankara'deki jeoloji mühendisliği öğrencilerinin bir kaç gün izinli sayılarak kur, ;aya çekilmelerinde pek çok yara» görüyoruz.

#### 5. Mali durum

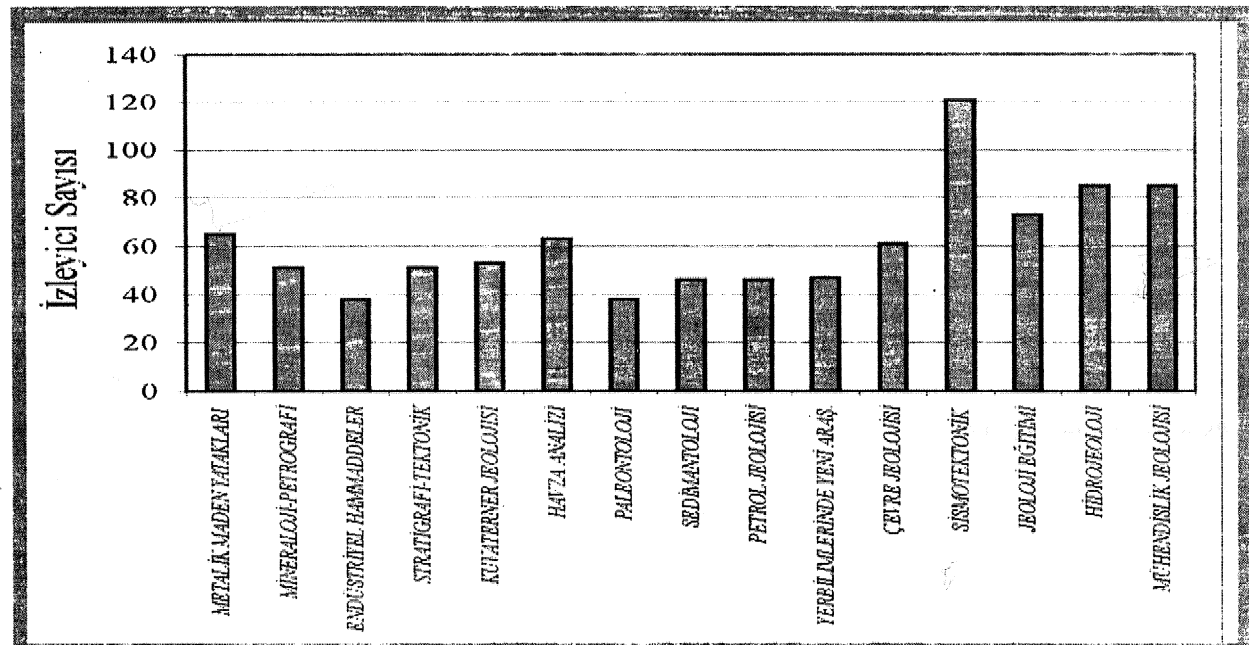
Kurultaylar JMO'nun sırtında bir mali kambur mu? Kurultay öncesinde sıkça duyduğumuz "kurultay 2-3 yılda bir yapılıns diyen arkadaşlarımızın dört elle sarıldıkları argümanları buydu. 52. Kurultayın ve öncekilerin mali bilançolarına atıfta bulunuyorlardı. 52. Kurultay neyse, ama bir GEO-ENV ve 51. kurultay bilançosunun ikna gücünün oldukça büyük olduğunu itiraf etmeliyiz, Yine de böylesine geniş bir camiada ulusal bir jeoloji kongresinin yerde kalmayacağına, çeşitli mali olanaklara kavuşturulabileceğine inanıyorduk. Bunun 1999'da henüz jeoloji mühendisliği tescilli bürolarının sayısı böylesine patlamamışken yapılabiliirliğinin kanıtlanması kanımızca bu kurultayın ciddi bir mali başarıdır. 99 kurultayına göre beşe katlanan jeo-2000 kurultay giderleri (25 milyar TL civarında) Odadan hiç bir mali destek olmaksızın gelirlerle karşılanmış, hatta kara

geçirilmiştir.

#### 6. Uygulamalı jeoloji oturumları daha çok ilgi çekiyor

Kurultay izleyici sayılarının kaydedildiği aşağıdaki tablo, bazılarının uygulamalı mı, yoksa saf bilim mi olduğunun ayırdı kolay yapılamasa da, uygulamalı jeoloji oturumlarının (özellikle hidrojeoloji, mühendislik jeolojisi, jeoloji eğitimi ve çevre) belirgin olarak daha çok izleyici çektiğini gösteriyor. Bu, jeoloji camiamızın genel olarak uygulamadaki sorunları tartışmak üzere kurultayı bir platform olarak görmek eğiliminde olduğu şeklinde yorumlanabilir. Böylece özellikle bu oturumların doyurucu geçmesi için değişik araçlarla çok daha fazla çaba göstermek gereği ortaya çıkıyor. Seçilmiş çağrılı konuşmacılar,

OTURUM	İZLEYİCİ SAYISI
METALİK MADEN YATAKLARI	65
MİNERALOJİ-PETROGRAFI	51
ENDÜSTRİYEL HAMMADDELER	38
STRATİGRAFI-TEKTONİK	51
KUVATERNER JEOLJİSİ	53
HAVZA ANALİZİ	63
PALEONTOLOJİ	38
SEDİMANTOLOJİ	46
PETROL JEOLJİSİ	46
YERBİLİMLERİNDE YENİ ARAŞ.	47
ÇEVRE JEOLJİSİ	61
SİSMOTEKTONİK	121
JEOLJİ EĞİTİMİ	73
HİDROJEOLJİ	85
MÜHENDİSLİK JEOLJİSİ	85



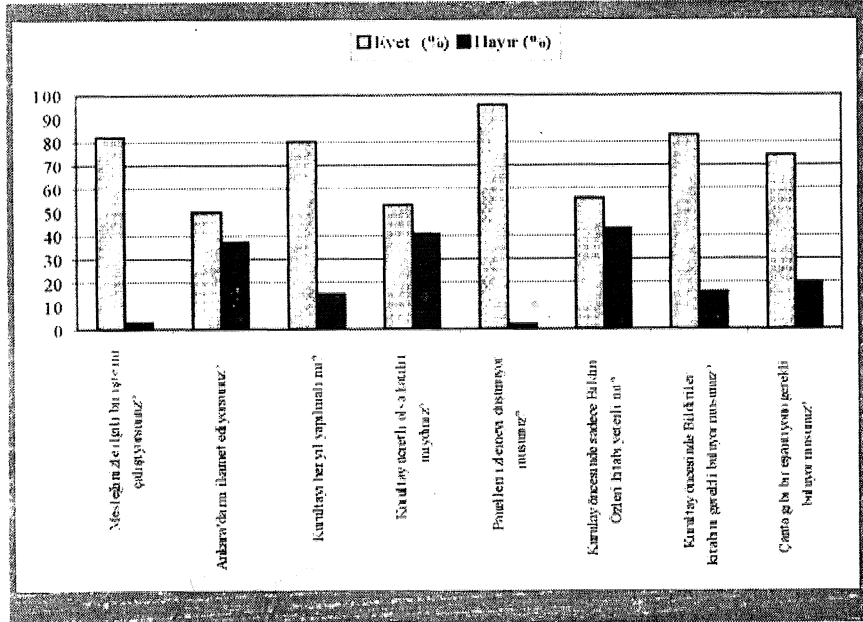


	Evet (%)	Hayır (%)
Mesleğinizle ilgili bir işte mi çalışıyorsunuz?	82	3
Ankara'da mı ikamet ediyorsunuz?	50	37
Kurultayı her yıl yapılmalı mı?	80	15
Kurultay ücretli olsa katılır mıydınız?	53	41
Panelleri izlemeyi düşünüyor musunuz?	96	2
Kurultay öncesinde sadece Bildiri Özleri kitabı yeterli mi?	56	43
Kurultay öncesinde Bildiriler kitabını gerekli buluyor musunuz?	83	16
Çanta gibi bir eşantyonu gerekli buluyor musunuz?	74	20

Meslekler	Jeoloji Müh.	Jeofizik M.	Öğrenci	Paleont.
	86	1	11	1

Akademik Durum	lisans	Y. Lisans	doktor	doçent	prof
	37	27	14	4	7

Sosyal etkinlikler	kokteyl	jeol. Yemek.	tiyatro	müze	bale	opera	klasik müz.
	63	62	40	22	16	18	35



1-Kurultaya çok büyük oranda mesleğinden para kazanan meslektaşlarımız geliyor.

2-Her 10 kişiden 4'ü Ankara dışından kurultaya katılıyor.

3-Kitle baskın olarak kurultayın her yıl yapılmasını istiyor.

4-Her 100 kişiden 10-15 kadarı üniversitelerden geliyor,

5-Düzenleme kurulunun ve oda yönetiminin umduğunun tersine kurultay "bütün yerbilimcilerin toplanıp bilgi alışverişini gerçekleştirecekleri bir platform" olamıyor. Jeofizikçiler, jeomorfoloğlar,

fUiki coğrafyacılar, çevreciler ortada gözüküyorlar,

6'Çantamız olmazsa olmuyor.

belki kurultay sırasındaki bir teknik Hızı olası bazı yollar olabilir.

7. Kurultaya katılanlar kimlerdi, beklentileri neydi?

Kurultay sırasında yaptığımız anket, temsiliyeti tartışmalı olmakla birlikte, kurultaya katılanların profilini ortaya koymak açısından ipuçları vermektedir. 94 kişinin katıldığı ankette sorulan sorular ve yanıtların % oranları aşağıda gösteriliyor.

Buradan çıkarabildiğimiz sonuçlar kısa kısa şöyle;

İnancımız odur ki, gelecek kurultaylarda görev alacak meslektaşlarımız ulusal ölçekli bu organizasyonu meslektaşlarımıza yakışan düzeyde yerine getireceklerdir.

JEO-2000 KURULTAYI  
DÜZENLEME KURULU